

## 令和5年度農業委員会の農地利用の最適化の推進の状況その他事務の実施状況の公表

都道府県名: 佐賀県

農業委員会名: 武雄市

## I 農業委員会の状況(令和5年4月1日現在)

※ 「I 農業委員会の現況」については、別紙様式1の内容を転記

## 1 農業委員会の現在の体制

任命・委嘱年月日 令和3年7月20日

任期満了年月日 令和6年7月19日

	農業委員	
	定数	実数
農業委員数	19	19
認定農業者	—	6
認定農業者に準ずる者	—	8
女性	—	2
40代以下	—	0
中立委員	—	1

	定数	実数	担当区域数
農地利用最適化推進委員	26	26	113

## 2 農家・農地等の概要

	経営体数
総農家数	1,079
農業経営体数	448

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	農業者数(人)
基幹的農業従事者数	503
女性	190
40代以下	61

※ 直近の「農林業センサス」又は「農業構造動態調査」に基づいて記入

	経営体数(経営体)
認定農業者	109
基本構想水準到達者	46
認定新規就農者	24
農業参入法人	
集落営農経営	43
特定農業団体	
集落営農組織	43

※農業委員会調べ

単位:ha

	田	畑			計
		普通畑	樹園地	牧草畑	
耕地面積	2,480	393	318	75	2,880

※ 直近の「耕地及び作付面積統計」に基づいて記入

## II 最適化活動の実施状況

### 【農業委員会の実績及び点検・評価結果】

※ 「現状及び課題」及び「目標」については、別紙様式1の内容を転記

#### 1 最適化活動の成果目標

##### (1) 農地の集積

###### ① 現状及び課題

現状	管内の農地面積(A)	これまでの集積面積(B)	集積率(B)／(A)
	2,880 ha	2,065 ha	71.7 %
課題	中山間地等、担い手が高齢化する中、農業従事者を増やし、担い手を増やしていくことが課題である。		

※1 農地面積は、直近の「耕地及び作付面積統計」における耕地面積を記入

※2 「農地の集積」は、経営局長通知の別表1に掲げる者への農地の集積をいう

※3 「集積面積」は、局長通知別表1に掲げる者へ集積された農地の面積をいう(以下同じ。)

###### ② 目標

農地の集積の目標年度	令和5 年度	集積率	73 %
今年度の新規集積面積	37 ha	農地面積(C)	2,880 ha
今年度末の集積面積(累計)(D)	2,102 ha	(目標)今年度末の集積率 (E)=(D)／(C)	73.0 %

※ 農地の集積の目標年度及び農地集積率には、設定した目標の根拠とした目標の目標年度及び当該目標年度における農地集積率を記入

###### ③ 実績

今年度の新規集積面積	39 ha	農地面積(F)	2,880 ha
今年度末の集積面積(累計)(G)	2,104 ha	今年度末の集積率 (H)=(G)／(F)	73.1 %
目標に対する達成状況(H)／(E)	100.1 %		

農業委員会の点検結果	これまで、集積率は年々低下の傾向にあったが、集落営農組織の集積が若干進んだため全体としての集積率上昇につながった。
------------	---

※1 今年度の新規集積面積は、当該年中の集積面積(フロー)を記入

※2 今年度末の集積面積(累計)は、年度末時点の集積面積(ストック)を記入

#### (2) 遊休農地の発生防止・解消

##### ① 現状及び課題

現状	直近の利用状況調査により判明した遊休農地の状況		
	1号遊休農地面積	うち緑区分の遊休農地面積	うち黄区分の遊休農地面積
	11.4 ha	9.8 ha	1.6 ha
中山間地等の遊休農地の有効活用が課題である。			

##### ② 目標

###### ア 既存遊休農地の解消

###### a 緑区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積	6.8 ha
緑区分の遊休農地の解消目標面積(C)	1.4 ha

※ 緑区分の遊休農地の解消目標は、令和3年度の利用状況調査における緑区分の遊休農地面積の5分の1の面積を記入

b 黄区分の遊休農地の解消

令和3年度の利用状況調査における黄区分の遊休農地	0.4	ha
--------------------------	-----	----

黄区分の遊休農地の解消のための工程表の策定方針	利用意向調査後、策定方針決定、基盤整備等の実施による農地の再生
-------------------------	---------------------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消目標面積	1.0	ha
---------------------------	-----	----

③実績

ア 既存遊休農地の解消

a 緑区分の遊休農地の解消

今年度の緑区分の遊休農地の解消実績面積(D)	0.0	ha
今年度の目標に対する達成状況(D)/(C)	0.0	%

b 黄区分の遊休農地の解消

黄区分の遊休農地の解消に向けた工程表の策定状況	利用意向調査結果も踏まえて、策定方針決定、基盤整備等の実施による農地の再生
-------------------------	---------------------------------------

イ 新規発生遊休農地の解消

前年度に新規発生した緑区分の遊休農地の解消実績面積	0.0	ha
---------------------------	-----	----

④その他

農地の利用状況調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年8月		令和5年10月	
	1号遊休農地の面積	13.2 ha	うち緑区分の遊休農地	10.0 ha
			うち黄区分の遊休農地	3.2 ha
農地の利用意向調査	調査実施時期		調査結果取りまとめ時期	
	令和5年10月		令和5年12月	

農業委員会の点検結果	耕作者が高齢化・減少していく中、中山間地等の遊休農地の有効活用が課題である。
------------	--

(3)新規参入の促進

①現状及び課題

現状	令和元年度新規参入者	令和2年度新規参入者	令和3年度新規参入者
	5 経営体 4.4 ha	12 経営体 15.7 ha	12 経営体 12.6 ha
課題	農地の出し手と受け手の意向が同じタイミングでマッチングし、新規就農者の意向に沿う農地をいかに確保するかが課題である。		

※ 現状欄は、直近3年度の新規参入した経営体数と当該経営体に集積した農地面積を記入

②目標

権利移動面積	令和2年度	令和3年度	令和4年度	平均
	146.0 ha	149.1 ha	162.9 ha	152.7 ha

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表する農地の面積	15.3 ha
--------------------------------------	---------

※1 過去3年間の権利移動面積は、農地法(昭和27年法律第229号)第3条第1項に基づく許可及び農業経営基盤強化促進法第19条に基づき公告された農用地利用集積計画による権利移動面積(有償所有権移転(所有権に基づいて耕作の事業に供していたものに限る。)及び賃借権の設定並びに利用権の設定に限る。)を記入

※2 目標面積は、過去3年度の権利移動面積の平均の1割以上を記入

③実績

新規参入者への貸付等について農地所有者の同意を得た上で公表した農地の面積(B)		0.0	ha
公表URL		(その他の公表方法)	
目標に対する達成状況(B)/(A)		0.0	%
(参考)新規参入者の参入状況		参入経営体数	4 経営体
		取得農地面積	2.4 ha

農業委員会の点検結果	公表等を行っていないが、新規就農者の農地相談があった際には農業委員・推進委員が中心となり、農地のあっせんを行っている。結果としてあっせんを行った事例はなかった。
------------	--

※ 参入経営体数は、農地を取得して新たに農業に参入した経営体数を記入

2 最適化活動の活動目標

(1) 推進委員等が最適化活動を行う日数目標

1人当たりの活動日数	8 日/月	最適化活動を行う農業委員の人数	19 人
		農地利用最適化推進委員の人数	26 人

(2) 活動強化月間の設定

①目標

活動強化月間の設定回数	4 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の内容
令和5年7月	②	農地パトロール実施により遊休農地の解消に取り組む
令和5年8月	②	農地パトロール実施により遊休農地の解消に取り組む
令和6年1月	①	地域の座談会等により、利用権設定、農地の売買等担い手への農地の集積に取り組む
令和6年2月	①	地域の座談会等により、利用権設定、農地の売買等担い手への農地の集積に取り組む

※1 取組項目欄は、①農地の集積、②遊休農地の発生防止・解消、③新規参入の促進のいずれかを記入

※2 強化月間の内容欄は、活動強化月間の具体的な取組の内容を記入

②実績

活動強化月間の設定回数	4 回
-------------	-----

取組時期	取組項目	強化月間の結果
令和5年7月	②	農地パトロールにより判明した遊休農地の所有者からの相談や声掛けなどをして、解消に向けた取り組みを強化して活動した。
令和5年8月	②	農地パトロールにより判明した遊休農地の所有者からの相談や声掛けなどをして、解消に向けた取り組みを強化して活動した。
令和6年1月	①	地域の座談会等により、利用権設定、農地の売買等担い手への農地の集積に取り組んだ。
令和6年2月	①	地域の座談会等により、利用権設定、農地の売買等担い手への農地の集積に取り組んだ。

※ 強化月間の結果欄は、強化月間中に行った具体的な取組の内容とその結果生じた効果等の内容を記入

(3)新規参入相談会への参加

①目標

新規参入相談会への参加回数	3 回
---------------	-----

開催時期	毎月 第2水曜日	相談会名	新規就農者相談会
参加者数	2	開催場所	武雄市役所 農林課
相談会の内容	武雄市農林課で開催されるワンストップ就農相談会において、農地についての相談がある場合には、農地のあっせんに取り組む		
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容			

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加する相談会の数を記入  
(参加者数によらず、1名以上が参加する新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加する場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する

②実績

新規参入相談会への参加回数	0 回
---------------	-----

開催時期	毎月 第2水曜日	相談会名	新規就農者相談会
参加者数		開催場所	武雄市役所 農林課
相談会の内容			
開催時期		相談会名	
参加者数		開催場所	
相談会の内容	相談会を介しての新規就農者の農地相談はなかったため、参加しなかった。		

※1 新規参入相談会への参加回数欄は、推進委員等が1名以上参加した相談会の数を記入  
(参加者数によらず、1名以上が参加した新規参入相談会ごとに1回とする)

※2 複数の新規参入相談会に参加した場合は、適宜、開催時期以下の欄を追加する(評価点欄は追加しない)

目標の達成状況の評語

目標に対して期待どおりの結果が得られた
---------------------

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語を記入

【推進委員等の点検・評価結果】

評語	推進委員等の人数
目標に対し期待を大幅に上回る結果が得られた	
目標に対し期待を上回る結果が得られた	
目標に対して期待どおりの結果が得られた	
目標に対して期待を(やや)下回る結果となった	45

※ 別表に基づいて成果目標及び活動目標の各目標の達成状況に対する評語ごとの該当する推進委員等の人数を記入