

令和 6年 4月 15日

武雄市長 小 松 政 様

（武雄市議会議長経由）

会 派 名

日本共産党

代表者名

江原一雄

政 務 活 動 費 実 績 報 告 書

武雄市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則第7条第1項の規定により、次のとおり令和5年度政務活動費の実績を報告します。

交 付 年 月 日	令和 5年 4月 6日
文 書 番 号	武市総第 17 号
交 付 年 度	令 和 5 年 度
完 了 年 月 日	令和 6年 3月31日
交 付 決 定 金 額	100,000円

令和 6年 4月 15日

武雄市議会議長 吉 川 里 己 様

会 派 名

代表者名

日本共産党
江原 一雄

収 支 報 告 書

武雄市議会政務活動費の交付に関する条例施行規則第6条の規定により、次のとおり令和5年度政務活動費の収支を報告します。

1 収 入

政務活動費

100,000 円

2 支 出

項 目	金 額	備 考
調 査 研 究 費	円	
研 修 費		
広 報 費	106,348 円	
広 聴 費		
要請・陳情活動費		
会 議 費		
資 料 作 成 費		
資 料 購 入 費		
人 件 費		
事 務 所 費		
計	106,348 円	

（注）備考欄には、主たる支出の内訳を記載する。

3 残 額

0 円

令和5年度事業報告書

(会派名 日本共産党)

[illegible]

支 出 明 細 書

項 目	応 報 費				
金 額	106.348円				
摘 要	印刷代、文書通信費				
支 出 明 細	種 別	単 価	数 量	金 額	
	印刷代	62.790円	1	62.790円	
	打込料	43.558円	1	43.558円	
	計	106.348円	1	106.348円	
支 出 明 細 (調査旅費用)	目 的	場 所	期 日	人 員	金 額
				人	円
	計				

政 務 活 動 費 領 収 書 写 し 《令和5年度分》

【科 目】（ いずれか1 つに○をつける ）

調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費
会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費

金 額	62,790 円
支 払 先	プリントパック
内 容	EP刷代

【領収書添付欄】 注：領収書が重ならないように貼ってください。

アセブン-イレブン

佐賀山内バイパス店
佐賀県武雄市山内町大字鳥海178
74-1
電話：0954-45-5517 ｼﾞｬﾝﾌﾞﾙ#2

2024年03月20日(水) 10:14 責010

インターネットバンク振込領収書

お客様控

江原一雄

様

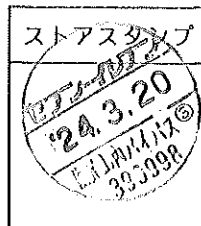
¥62,790-

払込先名 印刷通販プリントパッ
ク (DGフィナンシャル)

お客様用連絡先
0120-977-920、pac@printpac.co.jp

払込票番号
7251-25163-2080

2024年03月20日



政務活動費 領収書写し《令和5年度分》

【科目】（いずれか1つに○をつける）

調査研究費 研修費 広報費 広聴費 要請・陳情活動費
会議費 資料作成費 資料購入費 人件費 事務所費

金 額	43,558 円
支 払 先	佐賀新聞サービス
内 容	折込料

【領収書添付欄】注：領収書が重ならないように貼ってください。

振替払込金受領証・振替受付票

総合

取扱年月日	06-04-16	取扱時刻	09:23	摘 要	
取扱店番号	77725	処 理 通 番	N008	被代行店番号	

請求種別 電信振替 一七九 (179)

受 取 先 口座番号 01780- 振替先 株式会社 佐賀新聞サービス 様

送 金 元 口座番号 17750- 振替先 江原 一雄 様

送金金額 *43,558 円 料金(税込) *146 円 特殊取扱料金(税込) 円

合計金額 *43,704 円

税込料金合計 *146 円 内消費税(10%) *13 円

通知番号桁数 桁 払出明細番号 号 受入明細番号 1 号

ご依頼人おとこ

ご注意

- この受領証(受付票)は、お取り扱いの証拠ですので大切に保管してください。
- 口座番号の先頭の数字が「0」の場合は振替口座、「1」の場合は総合口座です。
- 振替口座を送金元口座とする電信振替をご利用の場合、振替受払通知票を連絡請求書としてご利用ください。

(取扱店)

印紙税申告納
付につき廻町
税務署承認済

裁判したから市政の間違いを正す事ができました

1審佐賀地裁での「市長の故意・過失」を勝ち取れたのは「金字塔」

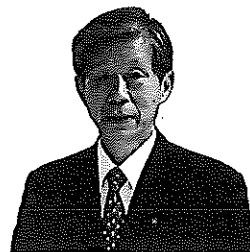


2022年11月18日のNHKテレビから
(上、下写真)



佐賀地裁は、武雄市に対しK社に支払った
4億548万6620円を小松市長に請求す
るよう命じる原告勝訴の判決をくだした。

江原一雄の市議会報告



提訴以来4年

2020年12月21日、佐賀地裁に提訴以来4年、本年2月8日、最高裁は、「上告」を棄却しました。裁判は終わりました。

小松市長に
4億548万円の請求

1審佐賀地裁の判決で「武雄市議会の議決に付すべき契約及び財産の取得又は処分に関する条例」

誰が議会にかけないと
指示したのか真相は闇の中

市民の声からは、「議会は後から追認すればいいなら議会は要らないよ。ひでえ話だ」と。

に「故意・過失」があり、戸別受信機の契約を議会の議決に付さなかったのは「違法」との判決で4億548万6620円を武雄市に支払うべきだとの判決を勝ち取ったのは、市政の間違いを正したものと、江原議員を代表にした原告団の「金字塔」ともいえるものです。

担当課長は、「仮契約をして議会に掛けます」担当理事は「弁護士に相談してかかなくて良い」と。被告側弁護士は「議会の議決に付すべき」と言った。担当部長は「全庁的」に決めた。

市長は、その責任を取って、95万円、副市長は76万円の減給で済まそうとしていますが、市長には、真相を明らかにする責任がある。

そもそも市の条例にある「工事請負」「財産の取得」に照らして議会の議決を求めておれば裁判はなかったのです。しかし、市と執行部は、議会議決をしなかったために市民6人は監査請求を起こし、棄却されたために裁判に提訴したのです。

市民である原告団は、裁判費用を自ら負担して裁判を闘いました。一方市長は、訴訟代理人弁護士報酬等の費用として、市民の財産885万円2千円を不当に支出したのです。佐賀地裁の判決で、「市長の故意過失」を認め、市の条例に「違法」との判決が下されています。

福岡高裁、最高裁でもこのことは認めているのです。市長と執行部の不当性は明らかであり、裁判費用は市長と執行部が負担すべきです。

この間、大学側の説明で、



江原一雄議員 一般質問より

大学に13億円 工業団地に9億円

2025年度開学が1年遅らせま
す。なぜか、手続が大変だった。
3つ目、この学部構想、学部が
変更になってきました。

その拙速さ。改めてこの2月13
日の当初の定員計画は400名で
す。

次が520名になって、次が
560名になっていくんです。

この3点だけ見ても、拙速です。
今、ようやく基本構想が2月27
日に発表されました。

大学建設事業費30億円

事業費も大学側から30億円を想
定、報告がありました。これ、武
雄市が13億円支援する。国に要請
5億円の支援をお願い、県にも要
請している。大学側は金融機関か
ら融資2億円。これ足しても30億
円にならないのです。市長、説明
をいたしたいんですが。おまけ
に、大学側が財政運営について説
明されました。

1年、2年、3年、4年目、赤
字だと。5年目に黒字になると。
その間の赤字については、現金預
金の積立預金から流用しますと言
われております。

武雄市民報

日本共産党武雄市委員会
武雄市武雄町大字武雄4092-1
電話(23)1493
武雄市議会議員 江原一雄
武雄市山内町
携帯0902
生活相談はお気軽に相談ください

JCP 武雄 検索

スクープ連発

しんぶん 赤旗
日刊 3497円
日曜版 930円

市民が知りたい
のは、「誰が議会
にかけないと指示
したのか真相は闇
の中」です。当時

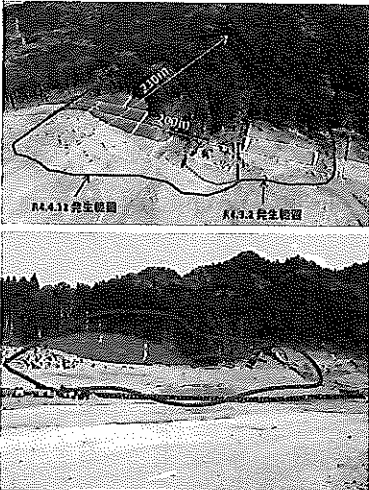
今後のスケジュール、示されました。再来年、開学です。最後、文科省から認可が下りなかったら解体、更地、学校法人旭学園の負担で。その費用、あるんですか。先ほど、財政、事業費、言いました。だから、現金預金つて、財務指標を第3回のときに示されましたよね、特別委員会のときに学校側が。それで、現金預金、7億7千万円。この解体費用は、これは特別委員会でも言われました。更地にしますと、認可が下りなかったら。こういう問題も踏まえてですね、財政計画がぜい弱だと言わざる

認可下りなかったら 更地、大学側負担

江原議員 理解した上で質問しているんです。何でかって、市民の13億円、支援金出さなければ、こんな質問しません。支援金13億円と出たから、質問しているんです。そこを市長、理解してください。



STS サガテレビから



営業部長 新工業団地につきましては、平成29年度から地質調査及び測量調査、平成30年度に基本設計、令和元年度に実施設計を着手しております。

その後、用地買収、補償等を行い、令和3年度より造成工事等を実施している状況にあります。

工業団地地滑り対策費 9億円は市民負担にすべきでない

江原議員 この新工業団地です。造成計画をされていた所に令和4年3月2日、地滑りが発生しました。さらに4月12日、大規模に発生しました。（左の写真）

（工業団地の予定地は約7町ある）わけですが、こちらが滑っています。まだ上に山があるんです。この山がまた崩れてこんなこと、私は直感したのですが、法面崩壊の工事費を売買取引に加えないという事です。その工事費9億円は、市民負担にすべきでない。



電動生ゴミ処理機（左）、コンポスト

循環型社会をめざして復活予算計上

市長は「ゼロカーボンの取組をさらに進めることで、資源を有効活用し、持続可能な循環型社会の実現を目指すことが重要であります。コンポストや電動生ゴミ処理機等の購入を支援し、生ゴミの減量、堆肥化・再資源化を推進するため廃止していた補助を復活しました。コンポスト3万円、電動生ゴミ処理機5万円限度、などです。」

市民は、令和6年度当初予算に「本年4月から学校給食費の改定を行う中、激変緩和措置として給食費増額分の半額を補助し、保護者負担の軽減を図るとともに、安全安心な学校給食の提供を維持してまいります。また、市民生活におきましても物価高騰の影響を受けていることに鑑み、市民1人当たり2000円を給付することで、家計への負担を軽減し、安心して暮らすことができる環境をつくってまいります」と説明しました。

新年度予算に計上 江原議員取り上げ

学校給食費値上げ額半分を措置、生ゴミ処理機補助、山内改善センター改修へ

給食費増額分の半額を補助 市民ひとり2千円給付

ふるさと納税返礼品遅延問題

まだ44名の方が終了していない
太平商会の契約違反金
3807万8803円どうなっているのか？

損害賠償請求の裁判の行方
もう訴えから2年も経っているのにおかしい。

年度	当初予算	寄付額
2023(R5)	4億	(3月時点) 2億6千万程度
2022(R4)	4億	1億7634万6000
2021(R3)	12億	1億7391万4570
2020(R2)	4億	13億4614万5000
2019(R1)	7億	4億1413万9587
2018(H30)	7億3千	19億7439万1174
2017(H29)	2億	6億5941万7772
2016(H28)	2億2520万5千	2億3662万7210
2015(H27)	6千万	2億1323万5559
2014(H26)	1千	115万7000
2013(H25)	1千	11万5000
2012(H24)	1千	26万1000
2011(H23)	1千	19万
2010(H22)	1千	119万5000
2009(H21)	1千	43万
2008(H20)	0	117万5000

ふるさと納税の予算と寄付額の推移（単位円）

令和5年 3月31日現在

ふるさと納税の会社

（金額単位）
 佐賀銀行、佐賀県信用金庫、九州信用金庫、
 日本銀行、九州ひびく信用金庫、佐賀信用金庫、
 九州経済連合会の信用金庫（内信託金）
 各金融機関の窓口でふるさと納税の受付が完了します。
 窓口で受付が完了しない場合は、お問い合わせください。

※ふるさと納税の金額は、100円となります。



山内・北方市民サービスセンター 窓口業務の廃止（9月末）は中止を

市長は、市民にとって最も必要な窓口業務を民間委託し、さらに9月末には山内・北方サービスセンターの窓口業務の廃止を強行しようとしています。区長会等に説明したから強行とは市民は納得していません。中止を。

市長は、4年制大学誘致に13億円を支援する一方「市民サービスに支障を出さないという観点で算出した」と説明していますが、800万円「山内、北方のサービスセンター」の予算を削減するわけですから許されません。市長は、コストカットを地で行っている。

びつくり700円を1000円徴収
この占用料は廃止を求めます

市民の声、法定外公共物占用料金で怒りの声が寄せられておりましたので、質問します。道路・法定外公共物占用料の個人の方で一番高い額と一番低い額は、幾らになっていますか。

まちづくり部長 最高額ですが、年間1万1680円であり、これは市道に埋設した配水管の占用であります。また、最低金額は100円とっております。

江原議員 実際の請求は70円なんです。占用料が100円未満の場合は100円となります。70円を、100円取つてあるんです。この占有料は廃止を求めます。